



***Honorable
Concejo Deliberante***

Municipalidad de Gral. Pueyrredon

BANCA ABIERTA

EXPOSITOR: Trueba Pablo

TEMA: Violación a la Ley Federal de Pesca

FECHA: 14-05-26

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**14-05-26**

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los catorce días del mes de mayo de dos mil veintiséis, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 15:31, dice el

Sr. Presidente: Dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 478 de este Honorable Cuerpo, por el cual se pone en funcionamiento la Banca Abierta, atento al tiempo de exposición de cinco minutos para la utilización de la misma, por Secretaría se tomará el tiempo y se le avisará cuando le quede un minuto de exposición, de acuerdo a lo normado por el Decreto 140/94. Asimismo, les informamos que todo lo expresado será desgrabado y remitido a las Comisiones correspondientes para su tratamiento y debate. Si bien tienen cinco minutos para exponer, luego en Comisiones tendrán el tiempo que necesiten para explayarse sobre el particular e ingresar la documentación que estimen pertinente. Invitamos al señor Trueba Pablo, secretario general de SIMAPE hacer uso de la palabra quien se expresará sobre la problemática pesquera transferencia de cuota de captura.

Sr. Trueba: Buenas tardes a todos. Muchísimas gracias por recibirme. Quiero agradecer a mis compañeros que están aquí presentes, son compañeros del sector, embarcados, portuarios, administrativos de la industria, navales, que estamos preocupados por una Resolución, un informe técnico que salió hace tres semanas en el Consejo Federal Pesquero, donde realmente matan a la pesca fresquera marplatense. El informe, que lo tengo acá en manos, que luego voy a entregar al Presidente toda la documentación que tengamos, la verdad que es horroroso, evidentemente, no lo escribe alguien que es de la actividad pesquera. Hace treinta y seis años estoy en el sector pesquero, empecé a navegar a los quince por cuestiones circunstanciales hace veinte estoy en el gremio de pescadores que represento. Conozco el sector, todas las problemáticas y también tengo que decir que los trabajadores, los sindicatos, hoy no estamos en buenas relaciones con las cámaras porque estamos discutiendo paritarias de las cuales no nos ponemos de acuerdo. Cuestiones también de tripulaciones a bordo, pero eso no quita de que vengamos a defender el trabajo, porque si no tenemos trabajo, ¿qué paritaria vamos a discutir? ¿Qué vamos a discutir? ¿Qué salario? Y hoy el trabajo en Mar de Plata está peligrando. Mar de Plata es el quinto Puerto Pesquero Fresquero más grande del mundo. Aparte de ser Secretario General de los Pescadores, soy uno de los directores del Consorcio Portuario. Habilitamos la entrada a Puerto a más de veinticinco mil personas por día, ni hablar los astilleros, ni hablar los indirectos casi una ciudad del interior de la provincia de Buenos Aires, eso es el Puerto de Mar de Plata y lo que deja a la ciudad. Como bien dije, vive del sector fresquero, esta Resolución, que está escrita evidentemente por alguien que no es del sector, la presenta y dice que el empresario del sector fresquero es inepto, que no puede pescar, por eso devuelve su cuota de pescado, que quiere abrir un registro para los buques congeladores. En el mundo y en Argentina en particular, hay dos maneras de pescar: la que mayor mano de obra ocupa y la que menor mano de obra ocupa. La que mayor mano de obra ocupa es la fresquera, que sale con sus barcos, trae el producto de la materia prima a tierra, el portuario sea el estibador como el guinchero descarga y lo lleva hacia un frigorífico. Los industriales, que son los muchachos del SOIP, procesan esa materia, se vuelve a cargar en esos camiones, vuelve al Puerto y se carga en contenedores para ser transportado luego a destino miren la vuelta que tienen. Por eso que no hay que dejarse llevar de lo que es el valor agregado a la cadena de manejo de mano de obra, que son dos cosas distintas. En cambio, en un barco mecanizado la situación es distinta. Se hace todo a bordo mucho más rápido y de todo lo que hablé recién no existe nada. Hay otras cuestiones, si no que me corrijan los muchachos del SOIP que están acá atrás mío. Si un filetero no rinde entre 46% y un 48% de lo que es un kilo de pescado para hacer un kilo de filete, lo echan. Yo necesitaría, número más, número menos, dos kilos de merluza para hacer un kilo de filete. En cambio, en un buque congelador está comprobado que se necesita cerca de cuatro kilos de captura para hacer un kilo de filete. Ni siquiera la fábrica alemana que hizo las Bader, las famosas máquinas de procesar a bordo, te garantiza tener un 30%. Entonces, díganme cómo han podido hacer barcos que históricamente más de tres mareas al año no podían hacer, hoy hacen siete. No nos olvidemos que en el pasado hubo un barcazo acá en Mar Plata, hay mucha gente joven que quizás no es del sector, se hizo un barcazo, la manifestación naval más gran de que hubo. Salieron todos los barcos con el Intendente Aprile a la cabeza, que logramos la ley de emergencia pesquera, donde se vota que por nueve años no se va a cuotificar la merluza en protección al sector fresquero. Los buques congeladores debían pescar al sur del cuarenta y ocho y los que tenían potestad para pescar cancha libre, como se decían, los barcos fresqueros, porque es lo que garantizaba la mano de obra. La Ley Federal Pesquera en su artículo 1° lo dice claramente: "El recurso va a ser utilizado en la mayor mano de obra ocupada". En el artículo 27° es tácito, el inciso 5), "Prohibida la transferencia de cuota de pescado de barcos fresquero a congeladores". Este proyecto no solamente viola la ley, deja gente en la calle y esto es un negocio. Hace cinco minutos llamé al Consejo Federal Pesquero, había una reunión, se iba a tratar este tema ya para votarse, el único voto en contra hasta ahora era la provincia de Buenos Aires. El Consejo Federal Pesquero se conforma de diez integrantes, cinco tiene el Ejecutivo y uno por cada provincia con litoral marítimo. Siempre, y he sido uno de los que ha promovido sin éxito, que Mar del Plata debía armar su propio Consejo Municipal Pesquero para tratar estos temas, fuera de cualquier color político, ya nos pasó hace unos años. Acá está el señor Muro, con él viajamos una madrugada y con el señor Lucchetti de una cámara a reunirnos con Ritondo, Pichetto y una señora del radicalismo, donde se puso la sentencia de muerte a la Ley Base con el tema de la pesca se saca el articulado de la pesca de esa ley. Aun así, cuando festejábamos que eso había sucedido, dijimos: "Ojo, porque Sturzenegger lo que no puede conseguir a través de la Ley Base lo va a tratar de conseguir a través

del Consejo Federal Pesquero". Esto con el tiempo, si se aplica, los barcos que devuelven este informe pescado, o sea su captura de merluza, la devuelven porque se van al langostino, ¿quiénes son las que lo toman? Otros barcos fresqueros que no van al langostino, que son la gran mayoría y que se quedan pescando acá. Si no tomarían esa merluza, no llegarían a trabajar y no llegarían a fin de año. Entonces, el pescado fresquero siempre queda en mano del sector fresquero, es mentira lo que dice acá, que la devuelven y no la usa nadie. En las actas del Consejo Federal Pesquero, armamos una mesa de trabajo y puedo demostrar tranquilamente que hemos hecho notas en el pasado desde Mar del Plata con todos los gremios que están acá, diciéndole y pidiéndole al gobierno cuota de merluza porque no nos alcanzaban a los fresqueros y acá dicen que se la van a dar a los congeladores por quince años. Se va a perder trabajo en todo el sector del Puerto. Creo que sabemos muy bien que el Puerto mueve el 35 % del producto bruto interno de la ciudad. Cuando el Puerto ha parado, Mar del Plata lo ha sentido, esto es lo que va a pasar, se va a perder el trabajo, se va a aglutinar la pesca en cuatro o cinco empresarios grandes, de que de eso se trata, y se va a llegar al tema de la licitación internacional que tanto hablaban. Los barcos va a ser cementerio de barcos ahí y la flota que hoy entregan -y esto es un dato importante y ya termino-, la cuota de merluza no la entregan, la prestan, por así decirlo, un fondo de reasignación para que otro buque fresquero que no vaya a langostino la aproveche, y me parece bien ese sistema, y pueda ese barco ir al langostino. Ese barco de Mar del Plata que va al langostino no tiene un permiso al langostino, tiene un permiso irrestricto que le permite capturar especies que no estén cuotificadas. Este año se cuotifica langostino, o sea, este barco que devuelve merluza el año que viene tampoco va a poder ir al langostino y vamos a tener más de cincuenta barcos de la banquina de mediano porte y porte chico parados en la ciudad de Mar del Plata. Miles de puestos de trabajo de todos los sectores marítimos, portuarios, de industria, perdidos, porque Mar del Plata no se unió, porque Mar del Plata no puso la voz donde la tenía que poner. Por eso les solicito a todo el Cuerpo que armemos una mesa de trabajo, pongamos en crisis a la pesca de Mar del Plata y pongámonos todos a trabajar. La pesca es una actividad federal, se maneja a nivel nacional, por eso les pido a todos su colaboración. Si me permite, señor Presidente, le quiero acercar la documentación de todo lo expuesto. Respecto a la próxima reunión, quisiera que la convoquen ustedes con el sector empresario también a una mesa de trabajo. Muchísimas gracias.

Sr. Presidente: Tiene la palabra el concejal Pulti.

Sr. Pulti: Señor Presidente, queremos en primer lugar agradecer la participación del secretario general del SIMAPE, la representación que lo acompaña de los distintos gremios y organizaciones que hacen a la actividad pesquera de Mar del Plata, queremos agradecer también el acompañamiento de la CGT, de todas las organizaciones. Queremos agradecer especialmente la precisión conceptual de la palabra del secretario general del SIMAPE, porque muchas veces en el orden del debate se suele perder precisión respecto de lo que se está hablando. Aquí se ha dicho con claridad una serie de cosas, la primera de ellas, dice que la Ley Federal Pesquera dice: "No se permitirá la transferencia de cuotas de captura de buques pesqueros, fresqueros a congeladores o factorías". Secretario General citó la Ley Federal de Pesca. ¿Qué es lo que se ha propuesto por parte del gobierno nacional hacer en el Consejo Federal Pesquero? Transgredir la ley. Pasar cuotas de los fresqueros a los congeladores, exactamente al revés de lo que indicaría cualquier práctica sensata que quisiera defender el trabajo, promover el bienestar y el progreso de los marplatenses. Del que más trabajo genera al que menos trabajo genera. del que tiene más de ciento setenta y pico de embarcaciones en Mar de Plata al que tiene menos. Del que motoriza la economía pesquera con todas las implicancias que tiene en el conjunto de la economía de la ciudad al que más se parece en su ritmo y en su compás a la política extractivista que también se promueve en otros órdenes. Sin embargo, no hay en ello una necesidad, no se ve perjudicada la balanza comercial, no se ve perjudicado el aprovechamiento del recurso, solamente se ve perjudicado el trabajo. Esta es una decisión en la que nosotros creemos fervientemente que el Concejo Deliberante, además de escuchar la Banca Abierta, tiene que tomar una determinación política. Tenemos que apoyar las manifestaciones del secretario general del sindicato de la marinería más importante y tenemos que apoyar las manifestaciones de todas las demás representaciones gremiales y de las representaciones empresarias. El Concejo Deliberante se tiene que expedir sobre esta cuestión, no solamente escuchar. No queremos de ninguna manera entrar en mezquindades políticas, porque el tema se está tratando con seriedad y con seriedad esperamos que termine más allá de toda bandería. Pero debo señalar que hay un expediente que ha sido presentado hace unos cuantos días, posiblemente un mes, que es el 1294, que se refiere específicamente a esta cuestión de las cuotas, a la infracción de la ley, a la transgresión de la Ley Federal Pesquera, donde están discernidas las ventajas y las desventajas de esta decisión. Ese expediente está sin tratamiento aún, va a tener despacho seguramente en los próximos días. Pedimos al Concejo Deliberante, a todas las bancadas, que se tome la decisión y que el Concejo Deliberante tome partido en esta cuestión. Para compartirlo con los vecinos y vecinas, compañeros de tantos y compañeras de tantos sindicatos que nos acompañan, hay que decir también que hubo otra iniciativa que tuvo dos impulsos, desde esta bancada y desde la concejal Baragiola, esa iniciativa planteaba una mesa de trabajo que aprobó la comisión que preside Juan Manuel Cheppi de Industria, que ya tiene despacho y que tiene que pasar por un par de comisiones más y constituirse. También había un reclamo por el incremento de los derechos únicos de extracción, que después tuvieron una rebaja, pero que siguen siendo altos, y por lo que le significa a la flota fresquera el incremento de los precios del combustible, el incremento de la logística, el incremento de los costos internos, en el marco de una retroceso de los resultados de la liquidación de exportaciones, porque estamos en un modelo económico que tiene el dólar aplastado. Entonces, nuestra pesca, que es un gran aporte a la balanza comercial de la Argentina, captura, procesa, liquida exportaciones y cuando la convierte en peso, la convierte en menos peso porque hay un dólar para la patria financiera y no para la patria productiva y en este sentido, el otro expediente se refiere a esto. Pero este, puntualmente, cuotas para fresqueros o para congeladores, el Concejo Deliberante creemos que tiene que tomar una

decisión. Quiero señalar algunas cosas, pero para algunos son más controversiales, no lo hacemos con ánimo de incomodar, esta no es una decisión errónea de un inexperto que la propone en el Consejo Federal Pesquero a una provincia de Buenos Aires que es la mayor aportante de la pesca de la Argentina, pero que está en minoría en el Consejo Federal Pesquero, somos el principal Puerto pesquero del país, pero estamos en minoría en el Consejo Federal Pesquero. Esta, sin embargo, podría ser como pasa tantas veces, que alguien no esperaba que lo designaran en un lugar y lo designan en ese lugar y hasta que aprende, mete la pata cuatro o cinco veces. Pero acá va mucha metida de pata para que confiemos en la ingenuidad. El 3 de enero, menos de un mes antes de que se cumpliera el mes de que había asumido el Presidente Milei, el 3 de enero del 2024, en este mismo recinto, participé como diputado de esa sesión y como Presidente de la Comisión de Intereses Marítimos, Puerto y Pesca de la Cámara de Diputados, tuvo que reunirse todo el sector pesquero, todo el sector empresario, todos los concejales que quisieron venir, algunos no vinieron, todos los legisladores que quisieron venir, algunos no vinieron, para expedirse sobre lo que se quería hacer, que era licitar el caladero argentino, licitar la zona de explotación económica exclusiva y entregarla al que, al mejor postor. Derribando contenidos específicos de la ley vigente que decía: "Pesca en el mar argentino con tripulación argentina con barco argentino". Para licitarla y someterla a la competencia internacional, a la pesca extranjera con barco extranjero que pudiera desembarcar en Puerto extranjero. ¿Qué oportunidades de trabajo iba a dejar esa decisión? Y llevó meses y algunos que ya se han ido de Mar del Plata estuvieron un poco, digamos así, perezosos para manifestarse, lo hicieron como dos o tres días después. Después que Mar del Plata dijo no, después que el gobernador Kicillof vino a Mar del Plata el mismo 3 de enero y recibió a todo el sector pesquero y dijo: "Me comprometo con ustedes", como le ha indicado ahora el ministro Javier Rodríguez y a la representante en el Consejo Federal Pesquero, Carla Seain, que son los únicos dos que se han expresado hasta ahora en contra de esta determinación que va en contra de los intereses sociales y del trabajo de Mar del Plata. Bueno, podrían decir: fue un día, un gobierno que llevaba un mes y metió la pata, grande la metida de pata, pero era una, la primera. Pero después hubo otra metida de pata, después no querían cuotificar. Se vencieron las cuotas que estaban establecidas porque se cumplieron los quince años y no querían dar las cuotas de pesca. Y no las dieron de buenas a primeras, no las querían dar, reticentes absolutamente a escuchar los planteos y a tratar el tema en el Consejo Federal Pesquero. Finalmente, cuando ya estábamos encima de la caída de las cuotas sobre el mes de diciembre del año pasado, se otorgaron. Pero el día que se otorgaron, empezaron a publicar distintos medios nacionales -están todos disponibles y está documentado en una denuncia penal que ingresamos en esa oportunidad ante la Fiscalía Federal, quedó dicho y no quedó desmentido, y la investigación está en curso-, que les pidieron coimas para dar las cuotas. O sea que de la moral como política de Estado a pedir plata sucia, como Adorni, para entregar las cuotas. Entonces, esta transferencia de cuotas hay que ponerla en un contexto, me inspira mucho respeto la ecuanimidad, el equilibrio, la seriedad, la formalidad de la expresión de Pablo Trueba. No tiene él por qué entrar en estas disquisiciones porque él es un representante gremial, pero nosotros somos representantes políticos del pueblo y no tenemos por qué ahorrar ninguna referencia de hechos que han ocurrido. No estamos creando adjetivos, no estamos diciendo tal cual, tal cosa, porque sí, antojadizamente. Estamos diciendo que estas cosas han pasado y hay causas penales y lo sucedido el 3 de enero del 24 lo recuerda cualquiera. Entonces, cuando ubicamos eso en esta narrativa, en esta historia, hay una historia de cierta antipatía con el trabajo de la pesca por parte del gobierno nacional. Hay una historia de desencuentros, no hay una historia de comprensión. Es muy simple: lo que le da más trabajo a nuestra gente lo aplaudimos de pie y lo que le quiere quitar el trabajo a nuestra gente lo combatimos también de pie. Y de eso se trata, por eso apoyamos esta representación que ha habido aquí recién por parte del secretario general del SIMAPE, la representación de todos los gremios, las cámaras empresarias, que han escrito y han firmado también, coincidentemente con el secretario general su manifestación. También queremos decir que estamos a la expectativa de que el Concejo Deliberante vote el expediente 1.294 o cualquier otro, otro que rehagamos, y esperemos seguir adelante con el expediente anterior, con el cual ya hemos tenido una coincidencia en parte, que es la mesa de trabajo para los temas de los costos y la caída de la rentabilidad de las empresas, que trae conflictos en los, en el campo de la paritaria después con los trabajadores y las trabajadoras. Nos gustaría, señor Presidente, que las bancadas dejaran constancia, aquellas que están de acuerdo con este planteo, porque es importante que llevemos una tranquilidad a la familia pesquera. La familia pesquera de Mar del Plata son los chicos y las chicas de nuestros barrios que tienen que crecer sanos y con el papá y la mamá con trabajo. Quisiéramos llevarle tranquilidad a los comercios del Puerto, de que sus trabajadores y sus trabajadoras no se van a quedar sin plata para comprar lo que necesitan en el almacén. Quisiéramos llevarle tranquilidad a las escuelas, que sus chiquitos van a seguir yendo bien alimentados a las escuelas. A los trabajadores y a las trabajadoras, que no van a perder la dignidad en base a una decisión caprichosa. Y quisiéramos también llevar la tranquilidad de que puede haber debate, puede haber discusiones, pero hay una representación política, sería lindo que puedan tener ese orgullo los trabajadores y las trabajadoras, hay una representación política en la ciudad que más allá de los matices, puede ponerse de acuerdo y cerrar filas en defensa del trabajo marplatense. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente: Tiene la palabra el concejal Fernando Muro.

Sr. Muro: Gracias, señor Presidente, gracias Pablo. Por venir hasta acá y expresarnos esta preocupación a todos los vecinos, trabajadores. Desde luego que vamos a apoyar la, esta mesa de trabajo, este espacio de trabajo en el Concejo Deliberante, como lo hemos venido haciendo ya durante mucho tiempo. Mientras lo escuchaba hablar recordaba las reuniones en pandemia, mientras tuvimos también para poner en marcha el sector y con todos los protocolos sanitarios. En el momento pasa a ser un sector esencial, todo lo que se trabajó en conjunto. Eso demuestra que cuando los marplatenses nos juntamos y empujamos todos para el mismo lado, las cosas llegan a buen puerto. Nos pasó lo mismo con la Ley

Federal de Pesca, cuando se quitó el capítulo con el consenso de diferentes bloques políticos, se pudo entender la importancia que tiene el sector para nuestra ciudad, para el trabajo, para el empleo, para la generación de oportunidades en nuestra ciudad. En este caso, acompañamos desde nuestro bloque, estamos a disposición para discutir, para recibirlos todas las veces que sea necesario. Sigamos adelante con esto porque es importante, para darle la tranquilidad a todos que vamos a hacer todo el esfuerzo posible para que se puedan rever y llegar a tomar una decisión que sea la mejor para Mar del Plata. Saben que este lugar siempre está de puertas abiertas para poder expresarse y encuentran en nuestro bloque y mi persona, siempre una persona que escucha y que los va a ayudar y apoyar. Gracias.

Sr. Presidente: Concejal Baragiola.

Sra. Baragiola: Buenas tardes a todos. Gracias, Pablo, por lo que has expuesto, la verdad que hay coincidencias, siempre hemos acompañado y lo vamos a seguir acompañando desde el bloque de la Unión Cívica Radical. Nosotros vemos que este tema es necesario al menos hacer escuchar la voz y a través de la voz, con gestión, buscar que sepan que Mar del Plata no está de acuerdo, que sabemos qué pasa cuando el Puerto de la ciudad de Mar del Plata para. Sabemos que realmente lo que se mueve económicamente en el Puerto de la ciudad termina perjudicando hasta el último de los vecinos que tal vez no tenga que ver con la actividad portuaria, pero que tiene que ver con el almacén, tiene que ver con diversas actividades que hacen a nuestro Puerto, a nuestra ciudad. Por lo tanto, nosotros creemos que no solamente hay que hacer escuchar la voz del Concejo Deliberante, como ya lo hemos hecho en otras oportunidades, en el barcazo, en diversos momentos que se dio en el transcurso de estos últimos veintiséis años. Es verdad lo que dice Gustavo Pulti, él ha presentado proyectos, he presentado proyectos desde la bancada en donde entendemos que el reclamo tenía que ver por el costo de combustible, tiene que ver por la cuestión de cuotificación, tiene que ver por presencia en el Consejo Federal Pesquero, tiene que ver por la posibilidad que no se discrimine a Mar del Plata, como ha sucedido en otras oportunidades y siempre cuando hicimos escuchar nuestra voz, se reconvirtió, se buscó que realmente se nos respetara. Sabemos que si no entra cuota de pesca al Puerto, nuestros trabajadores no tienen con qué trabajar. Sabemos que la pelea de extranjeros y argentinos siempre se ha dado, se ha dado la pelea entre congeladores y fresqueros, pero no se puede concebir que la cuota del fresquero pase a manos del congelador. Creo que todos sabemos lo que eso significa para esta pelea que toda la vida hemos dado desde el Puerto de la ciudad de Mar del Plata y a través del Puerto, toda Mar del Plata. Creo que tenemos que evaluar, estos proyectos, fueron aprobados en las dos últimas Comisiones, debe faltar uno o dos giros. Me parece que hoy podemos evaluarlo sobre tablas como para poder medianamente congeniar una propuesta en común. A la mesa de trabajo tal vez agregarle el sector que está faltando como las organizaciones de la CGT como el SIMAPE y algunas otras organizaciones más que hoy están aquí presentes. Y ver el tema también de poder escuchar al empresariado, como lo planteó Pablo, que me parece que son las voces que necesitamos tener para poder nosotros trabajar y hacer escuchar nuestra voz como Concejo Deliberante en el Consejo Federal Pesquero y también a través de los legisladores de Mar del Plata en las cámaras nacionales y en las cámaras provinciales. Desde ya muchas gracias por permitirme el uso de la palabra y sepan que vamos a acompañar el planteó, Pablo, y vamos a evaluar de poder ir más allá para lograr que se revea la situación. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Concejal Pulti.

Sr. Pulti: Agradecer la voluntad política de la concejal Baragiola. Me parece que acompañamos, como pedimos la disposición, la determinación de este Concejo Deliberante, la resolución del Concejo Deliberante. Sería hermoso que hoy los trabajadores y las trabajadoras se vayan con estos expedientes sancionados. Si hay disposición del cuerpo, lo vamos a hacer con mucho gusto, solamente una aclaración: se trata de tres cosas, no de dos. Una cosa es la mesa de trabajo, que ya tuvo aprobación en comisión, otra cosa es el rechazo y el planteo sobre la situación de costos de la pesca en términos generales por el deterioro de la conversión de la moneda, de la caída del dólar en relación a los precios internos, el incremento de los costos de los derechos únicos de tracción, esas son dos cosas de lo que sí hay despacho. De lo que no hay despacho, es del rechazo al cambio de cuotificación de fresqueros a congeladores, de manera que debiéramos integrar este expediente, que es lo que es motivo de la presentación y si están todos de acuerdo las bancadas, sería maravilloso que los trabajadores y las trabajadoras se fueran con estos expedientes sancionados. Creo que daríamos un ejemplo muy bueno, que la voz llegaría al Consejo Federal Pesquero, que la voz llegaría a todas partes y que eso sería un paso adelante muy interesante.

Sr. Presidente: Concejal Taccone.

Sr. Taccone: Gracias, Presidente. Buenas tardes. Quiero hacer pequeña reflexión, muy breve, no recuerdo haber estado sentado en esta banca y haber escuchado una presentación desde la Banca Abierta como hizo Pablo Trueba, y que sea aplaudido por todas las bancadas, tanto las de la oposición como las del oficialismo. Se me pudo haber escapado quizás algún concejal o concejal en particular, pero fueron, fue aplaudido por todos. Entonces, para ser coherente con ese acto espontáneo que surgió de todos, yo creo que no tendremos que dejar pasar la oportunidad de dar una señal de unión del sector político de Mar del Plata, tratar sobre tabla el expediente que se relacionó con la Banca Abierta y aprobarlo. Sin más, no tengo dudas que se dio una muy buena señal. Gracias.

Sr. Presidente: Concejal Cheppi.

Sr. Cheppi: Gracias, Presidente. Quiero agradecer a los compañeros y a Pablo y por acercarse y plantear esto. Fue algo ejemplar lo que se trató en enero del 2024 se logró quitar de la Ley Base y creo que esto hoy amerita también esa unanimidad, sin ánimos de entorpecer esto que se planteó y apoyar que si hoy podemos sacar una resolución se dé. Agregar que hay un reclamo sobre la baja de retenciones que se viene dando, que se prometió y que todavía no se cumplió, y que la pesca sea tomada como una economía regional. Porque, lo primero que siempre surge y escuchamos por parte del sector empresario que los costos laborales y que la variable de ajuste son los trabajadores, me parece que podemos también pedir al Ejecutivo que tome, como tiene sobre otras economías regionales a este sector y lo tenga en cuenta ante la baja de retenciones. No quiero, con esto entorpecer, si, si se puede también dejarlo en claro y también, marcar nuestra postura de apoyo y de celebrar de esta, de esta intervención y la participación de todos los trabajadores acá. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Concejal Cuesta, tiene uso de la palabra.

Sra. Cuesta: Gracias, Presidente. Desde nuestro bloque eremos sumarnos a la claridad de las palabras de los trabajadores, creo que hay bastante consenso en este Cuerpo, no sé si todos, pero sí mayoritariamente, por lo que escuché hablar a los concejales. Me parece que muchos de nosotros tenemos la certeza de cuando asumí Milei venía a cargarse a la pesca, lo supimos cuando lo hizo con la Ley de Bases y lo vemos como viene haciéndolo con los distintos tipos de Resoluciones que atentan contra la pesca marplatense. Me parece que todos los que estamos sentados en estas bancas tenemos que tener muy claro por quiénes estamos sentados, a quiénes vamos a defender, estamos sentados en estas bancas para defender al laburante, para defender al trabajo y para defender a Mar del Plata. Así que por supuesto, vamos a acompañar todos los proyectos y vamos a estar junto a los trabajadores y me parece que eso tiene que unirnos a todos los sectores, porque si al Puerto le va mal, a Mar del Plata le va peor. Tenemos que unirnos, entiendo que hay algunos bloques que dependen o defienden las ideas del gobierno de Milei. A esos bloques les pido que se pongan la camiseta del Puerto, la camiseta de Mar del Plata y que acompañen a los laburantes. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Entiendo los planteos que se están llevando adelante. Lo que quiero recordar, es que estamos en el marco de una Banca Abierta, de manera tal que todavía la sesión no ha comenzado. Todo tipo de planteo que se quiera hacer respecto a la aprobación de un expediente sobre tablas tiene que ser resuelto la Comisión de Labor Deliberativa, de manera tal de que una vez que comience la sesión, convoco a la misma para conversar este tema. Tiene la palabra el concejal Gustavo Pulti.

Sr. Pulti: El reglamento tiene que estar al servicio de la eficacia. Hay una cantidad de vecinos y vecinas acá, procedamos con agilidad y si hay voluntad política, se sanciona. Si hay que esperar cinco minutos en un cuarto intermedio, se espera, pero seamos lo que decimos que estamos queriendo ser.

-Es la hora 16:08